

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
1	Водоснабдяване и канализация ЕООД - Плевен	1512/12.05.2025	Уведомяваме Ви, че нямам забележки, допълнения и препоръки по изготвения Доклад за Екологична оценка (ЕО) на Проекта на генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе.	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО
2	Изпълнителна агенция по горите	ИАГ-10922-14.05.2025	В Изпълнителна агенция по горите (ИАГ), с регистрационен индекс ИАГ- 10455/09.05.2025 г., постъпи писмо с рег. индекс 04-14-2-56/09.05.2025 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, относно провеждане на консултации по изготвения доклад за екологична оценка на „Проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“. Информацията за проекта е публикуван на следния адрес: http://bgports.bg/bg/page/121 . Във връзка с горното, приложено представям Ви, писмо с рег. индекс 04-14-2-56/09.05.2025 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и моля, в непродължителен срок да се запознаете с материалите по изготвения доклад за екологична оценка и да изразите Вашето писмено становище до ДП „Пристанищна инфраструктура“, с копие до ИАГ.	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО
3	Изпълнителна агенция "Проучване и поддържане на река Дунав"	изх-VIII-1/238 от 14.05.2025г.	Във връзка с Ваше писмо за провеждане на консултации по изготвения Доклад за Екологична оценка (ЕО) на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе с вх. №IV-519/08.05.2025 г. Ви информирам, че При реализиране на целите на Генералния план (с териториален обхват: Пристанищен терминал Русе – Запад, Пристанищен терминал Русе – Център, Пристанищен терминал Русе-Изток – 2, Пристанищен терминал Русе-Изток – 1, Пристанищен терминал	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО. Отправените такива са във връзка с Генералния план

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Тутракан, Фериботен терминал Силистра, Пристанищен терминал Силистра, Пристанищен терминал Сомовит, Пристанищен терминал Никопол, Пристанищен терминал Свищов) по отношение на подобряване на транспортните, технологичните, инфраструктурните проекти, свързани с организацията на пристанищните дейности, следва да се опазят имоти и съоръжения на ИАПД в обсега на инфраструктурата на пристанище за обществен транспорт Русе, предмет на текущата разработка, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сграда Склад с местонахождение гр. Русе, ул. „Пристанищна № 17“, с идентификатор 63427.2.5688.3, разположена в имот с идентификатор 63427.2.5688 по КККР на гр. Русе. - Постройка „Самопищещ пегел“ с местонахождение гр. Русе, ул. „Пристанищна“ с идентификатор 63427.2.5688.7, разположена в имот с идентификатор 63427.2.5688 по КККР на гр. Русе. - Автоматична хидрометрична станция Русе, включително електронно информационно табло, с местонахождение гр. Русе, ул. „Пристанищна“, разположена върху постройка „Самопищещ пегел“ с идентификатор 63427.2.5688.7, разположена в имот с идентификатор 63427.2.5688 по КККР на гр. Русе. - Автоматична хидрометрична и метеорологична станция Тутракан, включително електронно информационно табло, с местонахождение гр. Тутракан, ул. „Крайбрежна“, квартал 9, УПИ I-3555, разположена в имот с идентификатор 73496.500.3555 по КККР на гр. Тутракан. - Автоматична хидрометрична и метеорологична станция Силистра, включително електронно информационно табло, с 	на пристанище за обществен транспорт Русе и неговите предвиждания.

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>местонахождение гр. Силистра, разположена в ПИ 66425.500.6051 по КККР на гр. Силистра.</p> <p>- Автоматична хидрометрична и метеорологична станция Никопол, включително електронно информационно табло, с местонахождение гр. Никопол, разположена в ПИ 51723.500.1348 по КККР на гр. Никопол (УПИ VIII-1326, 1114, 1111, 1348, 1117, кв. 25 по регулационния план на гр. Никопол).</p> <p>- Автоматична хидрометрична и метеорологична станция Свищов, включително електронно информационно табло, с местонахождение гр. Свищов, УПИ II, кв. 85 по плана на гр. Свищов, ул. „Отец Паисий“, разположена в ПИ 65766.501.158 и ПИ 65766.703.67 по КККР на гр. Свищов.</p> <p>- МТО парк Свищов, разположен в гр. Свищов, с местонахождение гр. Свищов, ул. „Отец Паисий“, разположен в ПИ 65766.703.67 по КККР на гр. Свищов.</p> <p>- МТО парк Силистра, разположен в гр. Силистра, с местонахождение гр. Силистра, разположена в ПИ 66425.501.8986 по КККР на гр. Силистра.</p> <p>- Пегели за отчитане на водното ниво на река Дунав, разположени стационарно по наклона на кейовите стени в гр. Русе, Тутракан, Силистра, Свищов, Никопол, с приблизителни географски координати:</p> <p>43°37'23.56"N, 25°20'47.95"E – пегел Свищов</p> <p>43°50'52.46"N, 25°56'42.97"E – пегел Русе</p> <p>44°03'03.83"N, 26°36'30.43"E – пегел Тутракан</p> <p>44°07'27.10"N, 27°15'55.78"E – пегел Силистра</p> <p>43°42'19.20"N, 24°53'26.9"E – пегел Никопол</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Да се гарантира продължаващото използване на помещения, в които са разположени териториални звена на ИАПД както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Помещения в сграда на пристанище в гр. Силистра, намираща се на територията на пристанищен терминал Силистра, с идентификатор 66425.501.8986.1 по КККР на гр. Силистра. - Помещения в сграда на пристанище в гр. Свищов, намираща се на територията на пристанищен терминал Свищов, с идентификатор 65766.703.67.8 по КККР на гр. Свищов. 	
4	Водоснабдяване и канализация ООД - Силистра	640-1/ 15.05.2025	"Водоснабдяване и канализация" ООД-Силистра Ви уведомява, че се запозна с представен Доклад за Екологична оценка (ЕО) на "Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе" и дава положително становище и съгласува частта му, отнасяща се до присъединяване към ВиК мрежи, поддържани и експлоатирани от "Водоснабдяване и канализация" ООД-Силистра.	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО
5	Областен управител на Област Велико Търново	ОА04-4057/19.05.2025	<p>Във връзка с получено в Областна администрация Велико Търново Ваше писмо, наш вх. № ОА04- 3778/09.05.2025 г. относно изготвен Доклад за Екологична оценка на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе”. Ви информирам, че се запознах подробно с предоставения документ.</p> <p>На регионално ниво Генералният план кореспондира с Интегрираната териториална стратегия за развитие на Северен централен район за периода 2021 - 2027 г. Стратегията е планов документ, определящ общата политическа, пространствена, икономическа и тематична рамка за развитие на региона.</p>	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Прилагането на мерките в Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе ще позволи да се реализират по-мощни и дългосрочни цели, както и да се резервират територии за изпълнение на проекти във времето с важно значение за развитието не само на пристанищните инфраструктури, но и на общините, и на регионите.</p> <p>Обобщавайки анализите и оценките, направени в Доклада за екологична оценка във връзка с предвижданията на Генералния план, може да се заключи, че при прилагане на предвидените мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици за околната среда и човешкото здраве, ще се постигне комплексен положителен ефект. Не се очаква прилагането на плана да повлияе отрицателно върху предмета и целите на опазване на ситуирани в близост защитени зони от Националната екологична мрежа „Натура 2000“.</p> <p>По отношение на гореизложеното, изразявам своето положително становище, като одобрявам представения доклад за Екологична оценка на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p>	
6	Агенция "Пътна инфраструктура"	24-00-1317/ 21.05.2025	<p>След преглед на ДЕО и наличната документация в АПИ-Централна администрация (ЦА) Ви уведомяваме следното: В ДЕО на "Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе" са разглеждани следните пристанищни терминали: "Русе-Запад", с оператор ДП "Пристанищна инфраструктура"; "Русе-Център", с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; "Русе-Изток - 2", с оператор „Пристанищен</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>комплекс Русе“ ЕАД; "Русе-Изток - 1", с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; "Тутракан", с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; "Силистра", с оператор Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“; "Силистра", с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; "Сомовит", с концесионер „Октопод С“ ООД; "Никопол", с концесионер „Параходство Българско речно плаване“ АД; "Свищов", с концесионер „Драгажен флот – Истър“ АД.</p> <p>Пристанищните терминали попадат на територията на четири области: Силистра, Русе, Велико Търново и Плевен и съответно общини: Силистра, Тутракан, Русе, Свищов, Никопол и Гулянци. При извършена документална проверка за местоположението на пристанищните терминали и пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) се установи, че: "Русе-Запад", "Русе-Център", "Русе-Изток - 2", "Русе-Изток - 1", "Тутракан", фериботен терминал „Силистра“ и пристанищен терминал „Силистра“ не са в непосредствена близост до републикански пътища. Пристанищните терминали „Сомовит“, „Никопол“ и „Свищов“ граничат или са в непосредствена близост до пътищата на РПМ, съответно: път II-11 „(О.п. Видин-Димово)-Симеоново-Ботево-Арчар-Лом- о.п. Козлодуй-Оряхово-Гиген-Брест-Гулянци-(Дебово-Никопол), път II-34 „(Гара Бяла – о.п. Плевен) п.к. Гривица-Мечка-Дебово-Никопол“ и път II-52 „(Русе-Бяла)-Мечка-Новград-Свищов-Деков-Бяла вода-Никопол“.</p> <p>Във връзка с провеждани консултации по „Задание за определяне обхвата и съдържанието на ЕО на проект на "Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе" с писмо рег.№53-00-</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>15440/ 11.10.2024г. сме изразили становище, по отношение на информацията за РПМ, която да се разгледа с доклада.</p> <p>В предоставените материали – обяснителна записка на ДЕО, транспортният достъп до терминалите е описан много общо. Единствено за терминалите на територията на гр. Русе са конкретизирани с достъпа до републиканските пътища. Не е разгледано има ли необходимост от нови територии, осигуряващи транспортната свързаност между пристанищните терминали и съществуващите транспортни пътища за постигане на заявените стратегически цели. Не е разглеждана пътната инфраструктура и по отношение на състояния, пътен достъп, трафик и т.н.</p> <p>В Доклада за ЕО е направен анализ на отделните площадки, но оценката по фактор шум е обща и не е диференцирана според спецификата на всяка една от тях.</p> <p>От горе изложеното е видно, че в представения ДЕО на "Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе", не е разглежданата пътната инфраструктура (състояние, пътен достъп, трафик и т.н.) като устройствена зона, осигуряваща транспортната свързаност и дейността в терминалите.</p>	<p>Виж обосновката по-долу</p> <p>В Приложение 7 към ДЕО е направен детайлен анализ на отделните площадки по отношение фактор „шум“.</p> <p>Информацията е допълнена в Генералния план, в т. 1.1.3 на ДЕО, като в ДЕО е заложена допълнителна</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Предвид гореизложеното Агенция „Пътна инфраструктура“ не съгласува ДЕО на "Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе". Необходимо е в ДЕО са се направи оценка на въздействието по фактор шум от реализацията на плана за отделните площадки, в следствие на което да се предложат конкретни смекчаващи мерки, ако такива са необходими, както и да се представи информация за пътния достъп от площадките до Републиканските пътища.</p> <p>След допълването на ДЕО е необходимо същият да бъде представена в АПИ-ЦА и съответните ОПУ за становище, съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, окомплектован с "Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе".</p>	обща мярка за съобразяване на коментара при бъдещи инвестиционни проекти.
7	ДП "Национална компания железопътна инфраструктура"	ЖИ-16924/22.05.2025	<p>Във връзка с Ваше писмо с изх.№04-14-2-42/08.05.2025г. за провеждане на консултации по доклад за Екологична оценка на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе", Ви уведомяваме, че ДП НКЖИ няма забележки и предложения по така представения доклад. С проектната разработка не се засягат проекти с европейско финансиране, както и имоти, предоставени за управление на ДП НКЖИ.</p>	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
8	Регионална инспекция по околната среда и водите - Русе	И-2554/22.05.2025	<p>Докладът за ЕО е изготвен в съответствие с изискванията за структура и съдържание посочени в чл. 86, ал. 2 на Закона за опазване на околната среда /ЗООС/.</p> <p>Целите на Генералния план са сведени до:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Възможности за развитие на съществуващите пристанищни дейности и услуги с оптимизиране на зоните, в които се извършват; -Подобряване на транспортните, технологичните, инфраструктурните проекти, свързани с организацията на пристанищните дейности; -Вземане на обосновани решения за навигационното осигуряване на пристанищната акватория – граници и проектни дълбочини; - Намиране на обобщени параметри за бъдещи инвестиционни инициативи за изграждането на нови открити и закрити складове, нови складове за специфични товари, нови паркинги, зони за изкачване, административни сгради с офиси; - Отразяване и създаване на база за реализация на текущи инициативи и планове, като монтаж и въвеждане в експлоатация на пристанищни приемни съоръжения за отпадъци. <p>Инфраструктурата на пристанище за обществен транспорт Русе, включва: Пристанищен терминал Русе – Запад Пристанищен терминал Русе – Център, с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; Пристанищен терминал Русе-Изток – 2;</p>	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Пристанищен терминал Русе-Изток – 1; Пристанищен терминал Тутракан; Фериботен терминал Силистра; Пристанищен терминал Силистра; Пристанищен терминал Сомовит; Пристанищен терминал Никопол; Пристанищен терминал Свищов.</p> <p>В разработения доклад, в табличен вид е представена подробна информация на разгледаните съществуващи екологични проблеми в районите, засягащи пристанищните терминали, обект на оценка, по компоненти и фактори на околната среда, като е направена прогноза за евентуалното им развитие без прилагането на плана.</p> <p>Направено е сравнение между дефинираните алтернативи: „Нулева алтернатива“ и „Развитие при условия, че се прилагат мерките и дейностите, предложения в Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p> <p>При изработването на ЕО, адекватно са анализирани и оценени въздействията по компоненти и фактори на околната среда. При осъществяването на проекта се очаква комплексно положително въздействие върху околната среда и човешкото здраве при спазване на мерките, предложени в доклада за ЕО, за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на Проекта на генералния план. Същите са разработени, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мерки предвидени за отразяване в окончателния вариант на плана; • Мерки по време на прилагане на плана. 	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			Като приложение към доклада за ЕО е представена справка за проведените консултации по заданието за обхват и съдържание на доклада за ЕО. Справката включва и начин на отразяване/мотиви за приетите и неприетите забележки. Във връзка с всичко гореизложено, от страна на РИОСВ-Русе няма предложения и допълнителни изисквания към съдържанието на доклада за ЕО.	
9	Басейнова дирекция "Дунавски район"	ПУ-01-16(11)/27.05.2025	След преглед на представения доклад се констатира, че при разработването е използвана актуална информация съгласно действащи ПУРБ и ПУРН за периода 2022-2027г. в Дунавски район за басейново управление. Дадените препоръки на БДДР, при провеждане на консултации при изготвяне на задание за определяне обхвата и съдържанието на доклада, са приети и отразени в ДЕО (писмо с наш изх.№ПУ-01-16(9)/10.10.2024г.). Предвид гореизложеното БДДР оценява положително представения ДЕО на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе" и приложенията към него.	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО
10	Министерство на регионалното развитие и благоустройството	№ 90-05-384(9)/27.05.2025г.	В Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е постъпило писмо вх. № 90-05-384(8)/22.05.2025 г. от „Геозащита Плевен“ ЕООД, с което е предоставено писмо изх. № 04-14-2-51/08.05.2025 г. на Държавно предприятие (ДП) „Пристанищна инфраструктура“. В писмото се иска изразяване на становище от геозащитното дружество по изготвен и публикуван за провеждане на обществени консултации (на следния линк: http://bgports.bg/bg/page/121)	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Доклад за Екологична оценка на „Проект за Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p> <p>Исканото от Вас становище е във връзка с инвестиционно намерение за изработване на проект за Генерален план за обществен транспорт Русе, поради което разходите за изразяване на становище от „Геозащита Плевен“ ЕООД следва да се поемат от ДП „Пристанищна инфраструктура“, предвид обстоятелството, че същите са извън предмета на Договор № РД-02-29-7/01.02.2023 г. и Допълнително споразумение към него № РД-02-29-7(1)/04.08.2023 г. между МРРБ и „Геозащита Плевен“ ЕООД.</p>	
11	Община Русе	90-63-1#1/29.05.2025г.	<p>В отговор на Ваше писмо с изх. №04-14-2-36/08.05.2025 г., относно провеждане на консултации по изготвения Доклад за Екологична оценка (ДЕО) на „Проект на Генерален план (ГП) на пристанище за обществен транспорт Русе. Ви информирам за следното становище:</p> <p>Проектът на Генерален план е разработен в съответствие с изискванията на действащите нормативни актове в Република България, включително изискванията на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища, пристанищата на Република България и Наредбата за ОС. При разработването на проекта на генерален план показателите (параметрите) на застрояване са съобразени с Наредба №7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и предвидените в одобрените и влезли в сила</p>	Становището не съдържа препоръки и бележки към ДЕО

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>устройствени планове от по - горна степен. За „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“, има издадено Решение №ЕО-1/2024 г. за преценяване на необходимостта от ЕО от МОСВ. с което е поставено да се извърши екологична оценка. С Решение №ЕО-1/2024 г., компетентният орган е преценил, че „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“, няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания. популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата Натура 2000.</p> <p>Направена е схема за провеждане на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица. които има вероятност да бъдат засегнати от „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“, също така е направен подробен Доклад с всички необходими изисквания.</p> <p>С оглед предоставената документация за реализиране на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“, Община Русе дава положително становище, тъй като са спазени всички изисквания и реда на нормативната уредба.</p>	
12	Регионална инспекция по околната среда и водите - Плевен	2579(1)/30.05.2025г.	<p>Представеният Доклад за ЕО на Проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе, по структура и съдържание съответства на изискванията на чл. 17, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО.</p> <p>1. В част “Атмосферен въздух” и “Вредни физични фактори”:</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Представеният доклад за ЕО по структура и съдържание съответства на изискванията на чл. 17, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО.</p> <p>2. В част „Отпадъци“: Приемаме представения Доклад за ЕО по компонент отпадъци без забележки.</p> <p>3. В част „Почви“: Приемаме представения Доклад за ЕО по компонент почви без забележки.</p> <p>4. В част „Опасни химични вещества“: Приемаме без забележка Доклад за екологична оценка на „Проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p> <p>5. В част „Води“: След запознаване с внесената информация приемаме Доклад за екологична оценка на „Проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p> <p>6. В част „Биологично разнообразие, защитени територии и зони“: В ДЕО е направено описание на състоянието на растителността, флората и фауната, защитените зони и територии в териториалния обхват на плана и е направен анализ на съществуващите екологични проблеми в района, установени на различно ниво, имащи отношение към плана в т.ч. на връзката между екологичните проблеми и предвижданията на плана, съответно - изводи дали плана води до подобряване на екологичната обстановка, или до влошаване и задълбочаване на съществуващи екологични проблеми и/или възникване на нови</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>такива. Направена е оценка на очакваното въздействие от реализиране на мерките върху защитените зони, защитените територии, растителния и животински свят.</p> <p>Предложената мярка за опазване на биологичното разнообразие „Да се избягват драгажни дейност в размножителния период на рибите (март - юни)“ е с пожелателен характер и поради това не гарантира свеждане до минимум на отрицателното въздействие върху него.</p> <p>В т. 7.1 „Мерки за отразяване в окончателния вариант на генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе“ да се предвидят и мерки за опазване на биологичното разнообразие.</p>	<p>.В т. 7.2 от ДЕО са заложили допълнителни мерки по отношение биологичното разнообразие</p>
13	„Водоснабдяване и канализация“ ООД - Русе	К-896#1/ 23.05.2025, получено на 02.06.2025г.	<p>В Докладът са отразени:</p> <p>В поземлен имот ПИ 63427.8.1413 към Пристанищен терминал Русе-изток, наличието на шахтов кладенец за питейна вода и помпена станция с трафопост;</p> <p>- В поземлен имот ПИ 63427.8.350 на територията на Пристанищен терминал Русе-изток, колектор за отпадъчни води и открит отливен канал на канализационен колектор Чародейка;</p> <p>За поземлен имот ПИ 63427.8.1009, находящ се в Пристанищен терминал Русе-изток, не е описано наличието на Канална помпена станция 1 (КПС 1), стопанисвана от „ВиК“ ООД- Русе.</p> <p>За експлоатацията на съоръжението между „ВиК“ ООД - Русе и</p>	<p>Предложението е отразено в точка 1.1.2.1</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Община Русе има сключен Договор № 373/31.07.2012 г. В писмо с Наш изх. № К-2273#1/09.10.2024 г. сме представили схема на трасетата на канализационните колектори (с диаметър Ø 1800), преминаващи през имота, като при бъдещи инвестиционни намерения трябва да се спази сервитута от три метра около тях, съгласно Наредба № 8/28.07.1999 г. за правила и норми за разполагане на технически проводни и съоръжения в населени места.</p> <p>Докладът за екологична оценка на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“ предвижда мерки за опазване на санитарно-охранителни зони (СОЗ) около водоизточник, а именно „да не се допуска временно съхранение на отпадъци съдържащи приоритетни, опасни и вредни вещества“, както и да се спазват изискванията на приложение № 2 към чл. 10, ал. 1 на Наредба № 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.).</p> <p>Съгласно гореизложеното е необходимо в Доклада за ЕО да бъдат отразени направените забележки по отношение на поземлен имот ПИ 63427.8.1009 в Пристанищен терминал Русе-изток. При бъдещи инвестиционни намерения за изграждане на пристанищни приемни съоръжения за разделно събиране на отпадъци от кораби и обособяване на площадка за разполагане</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			на съоръжения за превенция и реагиране при експлоатационни и аварийни замърсявания, е необходимо да бъдат спазени изискванията на Приложение №1 към чл. 6 от Наредба № 8/28.07.1999 г. за правила и норми за разполагане на технически проводи и съоръжения в населени места.	
14	„Геозащита Плевен“ ЕООД	РД-09-77 / 03.06.2025 г.	<p>В точка 2.1.3. на ДЕО: Геоложка среда, Физикогеоложки явления и процеси, е представена информация за регистрираните свлачища в обхвата на проекта, съдържаща данни с основните им характеристики - идентификационен номер, възраст, състояние и др., актуална към 31.12.2024 г.</p> <p>Извършена е прогнозна оценка на очакваните въздействия върху геоложката среда в района на пристанищните терминали в резултат от реализацията на плана (таблица 52). Предложени са мерки за опазване на околната среда (таблица 60), които да се отразят в окончателния вариант на Проекта, както и мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяването на плана за околната среда и човешкото здраве в хода на прилагане на Генералния план (таблица 61).</p> <p>„Геозащита Плевен“ ЕООД няма забележки към изготвения Доклад за екологична оценка на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p> <p>Информираме Ви, че при инвестиционни намерения в имоти, попадащи в свлачищни райони, е необходимо да се спазва процедурата по реда на чл. 96, ал. 3 и/или ал. 4 от Закона за устройство на територията.</p>	Становището не съдържа забележки. Препоръките ще бъдат взети предвид.

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
15	Агенция „Морска администрация“, Дирекция „Речен надзор-Русе“	1336#5/23.05.2025г., получено на 04.06.2025г.	<p>В отговор на писмо. Ваш изх. № 04-14-2-46/08.05.2025 г., относно доклад за Екологична оценка (ЕО) на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“ и след обстоен преглед на съдържанието на доклада, Ви уведомяваме за следното:</p> <p>1. Вzeti са под внимание констатираните неточности, изразени в становището на дирекция „Речен надзор - Русе“, изх. № 3694#3/04.10.2024 г., по изготвено Задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за Екологична оценка на Проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе.</p> <p>2. На стр. 17 и стр. 19 в описанието за предназначението на пристанищни терминали съответно Русе-запад, Русе - изток - 1 и Русе - изток - 2 не е включена обработката на опасни товари окисляващи вещества (клас 5.1) по класификацията на Европейското споразумение за международен превоз на опасни товари по вътрешните водни пътища съгласно действащите удостоверения за експлоатационна годност.</p> <p>3. На стр. 18 в наименованието на „ПРИСТАНИЩЕН ТЕРМИНАЛ РУСЕ“ липсва допълнение „-център“. Дължината на корабно място № 3 е записана 30 м, но съгласно информационната база данни, поддържана в дирекция „Речен надзор - Русе“ е 80 м.</p> <p>4. На стр. 19 дължината на корабно място № 9 на пристанищен терминал Русе - изток - 2 е записана 100 м, но съгласно информационната база данни и информацията на стр. 30 от доклада е 150 м.</p>	<p>Предложението е отразено в точка 1.1.2.2</p> <p>Предложението е отразено в точка 1.1.2.2</p> <p>Предложението е отразено в точка 1.1.2.2</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>5. На стр. 20 дължините на корабни места № 3 и № 4 на пристанищен терминал Русе - изток - 1 са записани по 110 м, но съгласно информационната база данни и информацията от доклада на стр. 33 е 100 м.</p> <p>6. На стр. 20 дължините на корабни места № 1 и № 2 на пристанищен терминал Русе — изток - 1 са записани по 100 м, но съгласно информационната база данни и информацията от доклада на стр. 33 е 110 м.</p> <p>7. На стр. 21 и на стр. 39 за пристанищен терминал Силистра дължината на корабно място № 2 е записана 50 м, но съгласно информационната база данни е 100 м.</p> <p>8. На стр. 22 в предназначението на пристанищен терминал Сомовит не е посочена пристанищната услуга обработка на неопасни наливни товари съгласно действащото удостоверение за експлоатационна годност.</p> <p>9. На стр. 22 и стр. 43 са записани три корабни места, като в действителност е регистрирано само едно корабно място (корабно място № 2 - ро-ро рампа за обработка на ро-ро и фериботни товари). TLP: GREEN</p> <p>10. На стр. 28 има разминаване в дължината на корабно място № 3 на пристанищен терминал Русе-център с тази, посочена на стр. 18.</p> <p>11. В последния абзац, започващ на стр. 201 е записано, че Планът за приемане и обработване на отпадъци на пристанище за обществен транспорт Русе е одобрен от генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, което е грешно, тъй като</p>	<p>Предложението е отразено в точка 1.1.2.2</p> <p>Предложението е отразено в точка 1.1.2.2 и 1.1.3.1</p> <p>Предложението е отразено в точка 1.1.2.2 и 1.1.3.1</p> <p>Предложението е отразено в точка 1.1.2.2</p> <p>Направено уточнение в в точка 1.1.2.2</p> <p>Отстранено е разминаването – дължината е 80m</p> <p>Нанесена е корекция в текста</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>същият е одобрен от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 1 от Наредба № 9 от 2013 г. за изискванията за експлоатационна годност на пристанищата и специализираните пристанищни обекти.</p> <p>12. На стр. 202, трети абзац записът „Остатъците от корабни товари, определени като замърсители от Европейското съглашение за превоз на опасни товари по вътрешни водни пътища ВОПОГ/ADN (ДВ, бр. 43 от 2008 г., ратифицирано със закон - ДВ, бр. 9 от 2006 г.) се събират и предават единствено в специално определени контейнери или други подходящи вместимости на територията на пристанището.“, което противоречи на одобрения на 30.12.2024 г. план на пристанище за обществен транспорт Русе, според който се събират само смесени битови отпадъци.</p> <p>13. Текстът на последния абзац на стр. 203 е неясен и неточен. Видно от фигура 86 площадката за разполагане на съоръжения за превенция и реагиране при експлоатационни и аварийни замърсявания е разположена в поземлен имот № 63427.8.1009, който съгласно описанието на стр. 14 от доклада попада в териториалния обхват на обособена зона Русе -изток, а не в „ПТ Русе“.</p> <p>В заключение, моля да вземете предвид посочените по-горе забележки при отразяване на резултатите от проведените консултации по доклада.</p>	<p>Текста е премахнат</p> <p>Текста е коригиран</p>
16	Министерство на здравеопазването	04-09-43/05.06.2025	Съгласно Доклада за екологична оценка, инфраструктурата на пристанище за обществен транспорт Русе включва 10 броя	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>пристанищни терминали, на които се извършват разнообразни по характер и обем дейности като обработка на генерални, насипни и наливни товари, контейнери и „ро ро“ товари - леки и товарни автомобили, автобуси, селскостопански и други самоходни машини на колесен ход, поща, приемане и преминаване на пътници и престой на плавателни съдове, бункерование на кораби (гориво, смазочни материали, вода) и др.</p> <p>В Доклада е посочено разстоянието само на 6 от пристанищните терминали (ПТ) до обекти, подлежащи на здравна защита, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 60 м от ПТ Русе-Център, - 65 м от ПТ Сомовит, - 200 м от ПТ Никопол, - 70 м от ПТ Свищов. - 15 м от пристанищен терминал Тутракан, - и на 35 м от пристанищен терминал Силистра. <p>В Доклада не е посочен вида на обектите, нито е извършена цялостна оценка на въздействие върху тях, тъй като авторите на ДЕО са счели, че тези разстояния са достатъчни. Считаме обаче, че този подход е неправилен, тъй като ако се отчита само разстоянието, разстояния от 15-100 м. например са близки.</p> <p>При оценката на риска за човешкото здраве са използвани данни и от провеждания от РЗИ мониторинг на факторите на жизнената среда. Изведеният обаче извод, че тъй като РЗИ за определена година не е извършвала мониторинг на нивата на електромагнитни полета в пунктове, разположени в близост до</p>	<p>Оценката по отношение КАВ ш електромагнитните лъчения е ревизирана и обоснована в съответния раздел на ДЕО. По отношение фактор шум ДЕО е допълнен с ново</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>пристанищните терминали, предполага липсата на източници на нейонизиращи лъчения, които да представляват здравен риск за населението, живеещо в близост до тях е неверен. Същото се отнася и за другите фактори и компоненти на околната и жизнената среда. Липсата на пункт за мониторинг на атмосферния въздух на РИОСВ напр., също не е основание да се изведе извода, че „няма предпоставки за среда с неблагоприятен здравен ефект“.</p> <p>Ролята на ДЕО е да оцени в цялост очакваното въздействие върху факторите и компонентите на околната и жизнената среда и от там върху човешкото здраве. В хода на тази оценка могат да се ползват официалните данни от провеждания от компетентните органи мониторинг, като при липсата на такива авторите на доклада следва да извършат съответните измервания и изчисления за адекватна оценка на здравния риск.</p> <p>Предоставената информация и направената оценка за засегнатите водовземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и санитарно охранителни зони е схематична и непълна. Не се добива яснота за вида на водовземните съоръжения, местоположенията им, предназначението им, качествата на подаваната вода и т.н. В Регистъра на зоните за защита на питейни води от подземни водни тела (ПВТ) на БДДР към 2009 г. (ПУРБ ДР Приложение 3. 1.3, т. 10) за ПВТ с код BG1G0000QAL008 са вписани 7 бр. учредени СОЗ. В доклада липсва информация и оценка на тези СОЗ.</p>	<p>Приложение 7, което съдържа детайлна оценка за въздействия върху акустичната среда.</p> <p>Съгласно писмо на БД „Дунавски район“ с изх. № ПУ-01-16(9) от 10.10.2024г. към настоящият момент част от имотите на пристанищен терминал Силистра в които се разположени</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
				пристанищната и техническата инфраструктура на пристанище за обществен транспорт Русе, попадат в трети пояс на СОЗ на водовземане от подземни води учредена със Заповед № СОЗ-220/21.04.2009 г. на Директора на БДДР определена по реда на Наредба №3/16.10.200г за условията и реда за проучване проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
				<p>питейно битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води използвани за лечебни профилактични питейни и хигиенни нужди. Дейностите, извършвани в границите на терминала не противоречат на забраните за дейности, отнесени към трети пояс на СОЗ. Съгласно същото писмо предвижданията в проектът на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе не</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
				<p>попадат в буферната зона с радиус 1000 (хиляда) метра от водовземни съоръжения за питейно водоснабдяване без определени СОЗ, за които е необходимо спазване на ограничения в буферни зони, съгласно Приложение 1 към Национален каталог от мерки към ПУРБ.</p> <p>В ПИ с идентификатор 63427.8.1413 са изградени шахтов кладенец за питейно-битови нужди.</p> <p>Водовземното</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Във връзка с гореизложеното, предвид близостта на пристанищните терминали, характера и обема на дейностите, които се извършват на територията им, както и комплексното им въздействие, непосредствената близост до територии и/или зони и обекти подлежащи на здравна защита, считаме, че информацията следва да се допълни в съответствие с посоченото</p>	<p>съоръжение не е вписано в регистрите на Басейнова дирекция за стопански нужди и разрешителните за водовземане от подземни води на БДДР.</p> <p>Дейностите в обособена зона Русе -Изток не противоречат на ограниченията в буферни зони, съгласно Приложение 1 към Национален каталог от мерки към ПУРБ.</p> <p>Информацията е ревизирана и допълнена, както е посочено и по-горе.</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>по-горе, и да се съобрази със становището на Министерство на здравеопазването, изразено с писмо наш изх. № 04-09-43/07.10.2025 г.</p> <p>Изведения извод по отношение здравно-демографското състояние, което е „без отношение към Генералния план“ следва да се обоснове, вкл. като се направи прогнозна оценка за влиянието върху здравно-демографското състояние при прилагането на плана, в съответствие с посоченото на т. 8 от цитираното по-горе писмо на МЗ.</p> <p>В съответствие с направените анализи и оценки, в ДЕО следва да бъдат включени релевантни мерки, с цел недопускане на негативно въздействие върху територии и обекти подлежащи на здравна защита, като информацията за оценката на здравния риск може да бъде разгледана в самостоятелен раздел, който в систематизиран вид да съдържа цялата информация.</p>	<p>Направена е съответната корекция в т. 4 от ДЕО.</p> <p>Заложени са съответните мерки, като те са съобразени със заключенията от извършената оценка на очакваните въздействия върху здравно-хигиенните аспекти на средата – живота и здравето на населението и работниците. Виж т. 6.9.2.</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			В допълнение, в ДЕО следва да се включи информация относно осигуряването на условия за провеждане на граничен здравен контрол на съответните терминали, обслужващи пътници.	
17	„Водоснабдяване и канализация-Йовковци“ ООД	1-8010/29.05.2025г.	<p>Доклада на ЕО „Пристанищна инфраструктура“ е за изготвяне на териториалният обхват на Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе и обхваща следните пристанищни терминали с прилежащата акватория: 6 (шест) многоцелеви терминала - Сомовит, Свищов, Русе-запад, „Пристанищен терминал Русе-изток - 1“, „Пристанищен терминал Русе-изток - 2“ и Тутракан.</p> <p>Пристанищните терминали попадат на територията на четири области: Силистра. Русе, Велико Търново и Плевен.</p> <p>Обект на разглеждане от страна на „ВиК Йовковци“ ООД е пристанищен терминал Свищов, област Велико Търново.</p> <p>В т. 1.1.2.1 Пристанищна територия от ДЕО, са посочени 6 поземлени имота, които обхващат територията на пристанищен терминал Свищов. В дадените имоти има изградени следните съоръжения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В ПИ №65766.501.158 има съществуващ довеждащ водопровод /РЕ Ф125 мм/ за ПСОВ, в най - западната част на имота преминава отводнителен канал /бетон Ф2000 мм/ на ПСОВ и 3 броя дъждопреливни канали с диаметър Ф2000 мм, Ф800 мм и Ф400 мм; - В ПИ №65766.501.26 има съществуващ отводнителен канал, който отвежда водите заустени от ПСОВ и води от дъждопреливника; 	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>- В ПИ №65766.703.67 има съществуващ уличен водопровод за ПСОВ и преминаващ дъждопреливен канал от имот 65766.501.158 с диаметър Ф800 мм</p> <p>- В ПИ №65766.703.73 има съществуващ площадков водопровод след водомерна шахта /етернитови тръби с Ф80/ Пристанището разполага с 8 корабни места, открити и закрити складове.</p> <p>В т. 1.1.3.1 от ДЕО за пристанищен терминал Свищов е посочено следното:</p> <p>- За водоснабдяването на пристанищен терминал Свищов е посочено, че е изграден водопровод за корабно място 6 с 2 броя водомерни шахти за захранване на кораби и противопожарен хидрант. За корабно място 7 е изграден - противопожарен хидрант Ф80. а за корабно място 8 има изградени два противопожарни хидранта Ф80. За корабно място 7 и 8 захранването с вода е от самостоятелен водопровод. Захранването е от самостоятелен водопровод.</p> <p>От така представената информация, не става ясно, водопроводната мрежа дали е ново изградена, съществуваща или е реконструирана.</p> <p>- За канализацията на пристанищен терминал Свищов е посочено, че има изградени канализационни шахти на корабни места 3 и 4 и на корабно място 5 има изградени две канализационни шахти за отвеждане на повърхностните води, които се отвеждат за пречистване в изградена локална пречиствателна станция за нуждите на пристанищен терминал Свищов и се заустват в р. Дунав.</p>	Предложението е отразено в точка 1.1.3.1

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Не е упоменато в ДЕО има ли канализационна система, пречиствателно съоръжение за битово-фекални води и къде се зауства.</p> <p>Предвид гореизложеното, информацията да бъде допълнена в Доклад за ЕО на „Проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p>	Предложението е отразено в точка 1.1.3.1
18	Министерство на регионалното развитие и благоустройството	90-05-384(11)/09.06.2025	<p>С писмо наш изх. № 90-05-384(4)/07.01.2025 г. е представено становище на МРРБ във връзка с провеждане на консултации по задание за определяне на обхвата и съдържанието на ДЕО на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p> <p>След преглед на публикуваната на сайта на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ документация за „Проект на генерален план на пристанище Русе“ и „ДЕО на генерален план на пристанище Русе“, Ви предоставям следното становище:</p> <p><u>I. По отношение на геозащитата и свлачищата:</u></p> <p>С писма изх. № 90-05-384(4)/07.01.2025 г. и № 90-05-384(6)/06.02.2025 г. Ви е представена информация и изходни данни по отношение на геозащитата и свлачищата. придружена с данни за инженерно-геоложките условия, геоложкия риск и геоложките опасности от ерозия, срутища, свлачища и др. в „*shp“ формат, както и списък - извадка от Регистъра на свлачищните райони на територията на Република България към 31.12.2024 г. с данни за установените в обхвата на проекта за Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе</p>	Поставените изисквания са отразени в съответните раздели на ДЕО – виж т. 2.1.3 и т. 7

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>дванадесет свлачища и становище изх. № РД-09-160/19.12.2024 г. на „Геозащита Плевен“ ЕООД.</p> <p>Генералният план на пристанище за обществен транспорт Русе обхваща землищата на гр. Силистра, с. Айдемир, община Силистра, гр. Русе, гр. Тутракан и гр. Свищов, гр. Никопол и с. Сомовит, община Гулянци. В Доклада за екологична оценка на проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе е отразена информацията по отношение на регистрираните в обхвата на проекта свлачищни райони.</p> <p>Геоложките характеристики, както и информация за свлачищата са отразени в т. 2.1.3. Геоложка среда от Доклада за екологична оценка. Свлачищата са отразени на фиг. 74 - 79 (стр. 158-163) в М 1: 50 000, както и в Приложение № 2 „Геоложки карти“ към доклада (фиг. 1 - фиг. 6) върху геоложката карта на България в М 1:100 000.</p> <p>В Таблица 31 „Данни за свлачищата в районите на пристанищните терминали“ е представена извадка от Регистъра на свлачищните райони към 31.12.2024 г. в обхвата на проекта с данни за състоянието, възрастта и др. данни за свлачищата.</p> <p>В Таблица 60 и Таблица 61 на Доклада за екологична оценка са посочени „Мерки за опазване на околната среда, предвидено да се отразят в окончателния вариант на „Проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“ и „Мерки за опазване на околната среда, предвидено да бъдат прилагани при реализирането на „Проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“. В посочените таблици за компонент „Геоложка среда“ са формулирани следните мерки: „В участъка</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>на регистрираните свлачища при необходимост да се извършат подробни инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания.“ (мярка от табл. 60) и „При необходимост в участъците засегнати от свлачища да се извършат инженерно-геоложки проучвания.“ (мярка от табл. 61). Следва да се коригира, предвид изискванията на чл. 96, ал. 3 и ал. 4 и чл. 103, ал. 6 от ЗУТ, съгласно които в участъците с регистрирани свлачищни райони задължително се изработват подробни и конкретни инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания с доказване на общата устойчивост на територията и пригодността ѝ за строителство.</p> <p>Допълнително е необходимо да се включат изисквания за терминалите, попадащи в регистрирани свлачищни райони, регистрирани по реда на чл. 95, ал. 2 от ЗУТ за произнасяне от министъра на регионалното развитие и благоустройството с предварителни съгласия, издадени по реда на чл. 96, ал. 3 или ал. 4 от ЗУТ, преди издаване на разрешенията за строеж.</p> <p>В т. Физико-геоложки явления и процеси “ на т. 2.1.3. „Геоложка среда “ от Доклада за екологична оценка не са посочени всички геоложки рискове, проявени в районите на инвестиционното намерение, за които е предоставена информация с наше писмо изх. № 90- 05-384(6)/06.02.2025 г., и същите не са изобразени на графичен материал.</p> <p>Към приложената документация не е представено становище на „Геозащита Плевен“ ЕООД.</p> <p>Проектите за ПУП-ПРЗ следва да бъдат придружени от инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания за общата</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>устойчивост на територията и пригодността ѝ за строителство, съгласно изискванията на чл. 103. ал. 6 от ЗУТ.</p> <p><u>II. По отношение на водоснабдяването и канализацията:</u></p> <p>Съгласно Закона за водите водоснабдителната и канализационна (ВиК) инфраструктура, с която се предоставят обществени ВиК услуги е публична собственост на държавата и общините. Стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите в обособената територия се извършват от ВиК оператор, въз основа на договор, сключен със съответната асоциация по водоснабдяване и канализация по реда на същия закон.</p> <p>Предвид предоставените от регионалните ВиК оператори становища, докладът следва да се допълни с информация относно засягането на буферната зона с радиус 1000 (хиляда) метра от водовземни съоръжения за питейно водоснабдяване без определени санитарно охранителни зони (СОЗ) - за разположения в поземлен имот с идентификатор 63427.8.1413 шахтов кладенец за питейна вода, както и с възможността за заустване на битовите отпадъчни води от площадката на Пристанищен комплекс Русе ЕАД в обществената канализация, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД. гр. Русе. За Пристанищен терминал Русе център, Пристанищен терминал Силистра, Пристанищен терминал Тутракан, Пристанищен терминал Сомовит да се добави информация по отношение на бъдещото осигуряване на отвеждането на битовите отпадъчни води, а за Пристанищен терминал Русе запад - за</p>	<p>Поставените изисквания са отразени в съответните раздели на ДЕО</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>водоснабдяването с питейна вода и отвеждането на битовите отпадъчни води, ако е приложимо.</p> <p>Отбелязваме, че присъединяването към публичните водоснабдителни и канализационни мрежи се извършва по реда на Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи.</p> <p><u>III. По отношение на устройство на територията</u></p> <p>Представеният ДЕО на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“ е изготвен в съответствие с изискванията на Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, в сила от 01.07.2004 г., приета с Постановление на Министерски съвет № 139/24.06.2004 г.</p> <p>В Доклада е констатирано, че няма компоненти на околната среда, за които се очакват значителни отрицателни въздействия по време на строителството и при експлоатацията на комплекса. За предотвратяване на негативни въздействия, очаквани при реализирането на Генералния план са предложени препоръки и мерки за намаляване на въздействието на евентуалните екологични проблеми при реализацията му, осигуряващи устойчивото развитие на района в обхвата на Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе.</p> <p>Подробните устройствени планове за отделните пристанища, включени в обхвата на проекта за „Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“, съответстват на предназначението на територията според съответния Общ</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			устройствен план за всяка община по отношение на устройствените показатели за застрояване - характер на застрояване (височина), плътност на застрояване, интензивност на застрояване и плътност на озеленяване.	
19	Община Силистра	ЕО-649-001/10.06.2025	<p>В Община Силистра е постъпило писмо за изразяване на становище по изготвен Доклад за Екологична оценка (ЕО) по ”Проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“. След запознаване с него Община Силистра изразява следното становище:</p> <p>1. На територията на община Силистра в обхвата на ”Заданието за проектиране на генерален план на обществен транспорт Русе” и изготвеното Задание за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за Екологична оценка (ЕО) за него е разположени пристанищен терминал Силистра състоящ се от:</p> <p>> Фериботен терминал Силистра - територията на терминала е обособена в ПИ с идентификатор 00895.506.1 - обл. Силистра, община Силистра, с. Айдемир, Промислена зона „Запад - гр. Силистра”, с обща площ 65 124 кв. м. Фериботен терминал Силистра разполага с 1 корабно място предназначено за обработка на Ро-Ро товари, поща и пътници.</p> <p>> Пристанищен терминал Силистра - територията на терминала е обособена в три ПИ с идентификатори: 66425.501.8986, 66425.501.8987 и 66425.500.6051 - обл. Силистра, община Силистра, гр. Силистра, ул. „Пристанищна” и ул. „Капитан Мамарчев”, с обща площ 17 778 кв. м. Пристанищен терминал Силистра разполага с 3 корабни места. Терминала е предназначен за обслужване на пътници.</p>	Становището не съдържа забележки и предложения.

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>2. В доклада е разгледано наличното шумово замърсяване и неговото влияние върху населението в населените места близост до горепосочените терминали. Предвид, че до неотдавна на територията на гр. Силистра бяха регистрирани превишения на нивата на ФПЧ10 в доклада също така е направена оценка за потенциалната възможност дейността на ПТ - Силистра и ФТ - Силистра за създаване на условия за трайна зона на замърсен атмосферен въздух и допринасянето им за допълнителен риск за околната среда и човешкото здраве. Разгледани са и всички други аспекти на влияние на предвидените с Генералния план дейности върху околната среда и рисковите фактори влияещи върху здравето на населението.</p> <p>На база на горепосоченото Община Силистра няма забележки към така изготвения Доклад за ЕО за "Проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе.</p>	
20	Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури	12-00-250/12.06.2025	<p>Във връзка с получено писмо в Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, относно Задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за ЕО на Проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе, Ви информирам, че след като се запознах с обхвата на горесцитирания проект, съставен съгласно чл.19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми във връзка с чл. 86, ал.3 от Закона за опазване на околната среда е видно, че обхватът и съдържанието на проекта на генерален план са съобразени с изискванията на Наредба № 10 от 31.03.2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на</p>	Становището не съдържа забележки и предложения.

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>пристанищата за обществен транспорт. Териториален обхват предмет на текущата разработка, включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Пристанищен терминал Русе - Запад, с оператор Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“; • Пристанищен терминал Русе - Център, с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; • Пристанищен терминал Русе-Изток - 2, с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; • Пристанищен терминал Русе-Изток - 1, с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; • Пристанищен терминал Тутракан, с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; • Фериботен терминал Силистра, с оператор Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“; • Пристанищен терминал Силистра, с оператор „Пристанищен комплекс Русе“ ЕАД; • Пристанищен терминал Сомовит, с концесионер „Октопод С“ ООД; • Пристанищен терминал Никопол, с концесионер „Параходство Българско речно плаване“ АД; • Пристанищен терминал Свищов, с концесионер „Драгажен флот - Петър“ АД. <p>С проекта са засегнати елементи от Националната екологична мрежа /НЕМ/ Територията и акваторията на пристанищни терминали Русе - Запад, Русе - Център, Русе - Изток - 1, Русе - Изток - 2, Тутракан, Силистра, Свищов и обособена зона Русе - Изток не попадат в границите на защитени територии по смисъла</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>на Закона за защитените територии (ЗЗТ), както и в границите на защитени зони по смисъла на ЗБР. Територията на фериботен терминал Силистра не попада в границите на защитена територия, но граничи със защитена зона BG0000534 „Остров Чайка“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, обявена със Заповед № РД-401/26.05.2020 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 55/2020 г.), изм. и доп. със Заповед № РД-1067/07.11.2022 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 90/2022 г.). Акваторията на терминала попада в границите на зоната. Територията и акваторията на пристанищен терминал Никопол попадат в защитена зона BG0000396 „Персина“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, обявена със Заповед № РД-339/31.03.2021 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 54/2021 г.), изм. и доп. със Заповед № РД-103 8/03.11.2022 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 89/2022 г.) и в защитена зона BG0002074 „Никополско плато“, определена за опазване на дивите птици по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР, обявена със Заповед № РД-841/17.11.2008 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 108/2008 г.), изм. и доп. със Заповед № РД-80/28.01.2013 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 10/2013 г.) и Заповед № РД-1043/ 03.11.2022 г. Акваторията и територията на пристанищен терминал Сомовит не засягат защитени територии и защитени зони, но терминалът е разположен в близост до защитена зона BG0000181 „Река Вит“.</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			Предвид гореизложеното, Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури съгласува без забележки предоставените материали по здание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за ЕО на Проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе.	
21	Национален институт за недвижимо културно наследство	9100-48(2)/16.06.2025	<p>След като се запознахме с изготвения „Доклад за Екологична оценка на „Проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“ и с всички приложения и материали към него, Ви уведомяваме, че в т. 2.1.6. Културно-историческо наследство от горесцитирания доклад са обобщени данните за недвижимото културно наследство в териториите в близост до инвестиционното намерение.</p> <p>С Писмо с изх. № 4800-1196/03.10.2024 г. на МИНКИ, Националният институт за недвижимо културно наследство е изразил становище относно: Провеждане на консултации по изготвеното Задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за Екологичната оценка (ЕО) на Проекта Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе.</p> <p>Предметът на разработката включва: Пристанищен терминал Русе - Запад, Пристанищен терминал Русе - Център, Пристанищен терминал Русе-Изток - 2, Пристанищен терминал Русе-Изток — 1, Пристанищен терминал Тутракан, Фериботен терминал Силистра, Пристанищен терминал Силистра, Пристанищен терминал Сомовит, Пристанищен терминал Никопол, Пристанищен терминал Свищов. Прави впечатление, че организацията на т. 2.1.6. Културно-историческо наследство не включва разграничаването на отделни подглави -</p>	Становището не съдържа забележки и предложения.

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>съдържанието е последователно, като в отделни параграфи са разгледани различни аспекти на културното наследство. На места текстът е твърде формален, като се проследява историята на отделен град (Русе, Силистра, Никопол и т.н.). При анализа са използвани са данни от ДИС-АКБ (към днешна дата ГИС-АКБ), както и данни от НДА на НИНКН. Това е констатирано в т. 8.2.7. Културно-историческо наследство, включително архитектурно и археологическо наследство. Въпреки това липсва списък на недвижимите културни ценности от НДА на ПИНКН и ГИС-АКБ. При преглед на приложените материали към доклада не бяха открити данни за графичното нанасяне на недвижимите културни ценности.</p> <p>Централно място в изложението на т. 2.1.6. Културно-историческо наследство има анализа на културното наследство в гр. Русе. Въпреки че са проследени по-значимите събития от историята на града, текстът не е проблемно ориентиран, като не е поставен акцент върху реалните проблеми свързани с опазването на културното наследство, които следва да възникнат при реализиране на инвестиционното намерение.</p> <p>Направена е констатация, че „на територията на града са регистрирани над 200 бр. недвижими културни ценности“, както и че „от данните от автоматизираната информационна система „Археологическата карта на България“ (ЛИС-АКБ), археологическите обекти в града са над 22 бр.“</p> <p>Изложението за гр. Тутракан отново включва проследяване на основните събития от историята на града. Констатирано е, че „по данни от регистъра на Националния институт за недвижимо</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>културно наследство (ПИНКН), на територията на града са регистрирани над 70 бр. недвижими културни ценности.“</p> <p>По сходен начин са организирани и абзаците за гр. Силистра. Историята на града е проследена от основаването на Дуросторум, изграждането на Дунавската резиденция „Преславният дом на Дунав“, превземането на града от византийският император Йоан Цимисхи в края на X век, падането на града под османска власт и т.н. Констатирано е, че „По данни от регистъра на Националния институт за недвижимо културно наследство (ПИНКН), на територията на град Силистра са регистрирани над 100 бр. недвижими културни ценности.“</p> <p>Анализът за с. Сомовит е относително кратък. Посочени са данни за броя на недвижимите културни ценности: 8 бр. съгласно регистъра на НИНКН и 3 бр. съгласно АИС-АКБ.</p> <p>Не е negliжиран и анализът на гр. Никопол. Исторически са проследени някои от по-значимите събития от историята като: Битката при Никопол от 1396 г., ставането на града на център на Никополския санджак. Поставен е акцент върху Никополската крепост, кръстокуполната църква „Св. ев. Петър и Павел“ и др. Констатирано е, че „по данни от регистъра на НИНКН на територията на град Никопол са регистрирани над 30 недвижими културни ценности. Съгласно данните от АИС-АКБ на територията на град Никопол регистрираните археологически обекти са над 8 бр.“</p> <p>Подобен анализ е изготвен за гр. Свищов. Проследени са данните още от палеолита. Съществена част от изложението на текста е посветена на римския военен лагер и ранновизантийски</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>град - Нове. Поставен е акцент върху някои от значимите недвижими културни ценности на територията на града: църквата „Света Троица“, Историческа зона „Традиционен център гр. Свищов“ и др.</p> <p>Цитирани са нормативни документи имащи значение за недвижимото културно наследство: протоколи и заповеди за определяне на граници и режими, Разпореждане на МС №1711 от 1962 г., Закона за културното наследство и др.</p> <p>В т. 3.6. Културно-историческо наследство е констатирано следното: „не се очаква територии с обекти на културно-историческо, вкл. архитектурно и археологическо наследство, да бъдат негативно засегнати. Дейности, при прилагане на плана, ще се реализират в границите на вече урбанизирани площи и при спазване изискванията на Закона за културното наследство.“</p> <p>В т. 6.6. Вероятни значителни въздействия върху културно историческото наследство са разгледани потенциалните рискове върху обектите на КИП. Текстът е кратък, като е акцентирано върху антропогенните фактори. Отбелязана е необходимостта от съгласуването на дейностите с компетентните органи - регионалните исторически музеи, Национален институт за недвижимо културно наследство, Министерство на културата. Упомената е потенциалната необходимост от драгажни дейности, въпреки че не е спомената ролята на Центъра за подводна археология (ЦПА) при опазването на недвижими археологически културни ценности в акваторията (в частност на р. Дунав).</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Въз основа на гореизложеното, при съставянето на част: Културно-историческо наследство от Доклад за ОВОС НИНКН препоръчва: Да се приложат актуални списъци на недвижимите културни ценности от НДА на НИНКН и ГИС „АКБ“ и те да бъдат отразени на опорен план в подходящ мащаб и легенда. При липса на недвижими културни ценности в обхвата на инвестиционно намерение или в непосредствена близост, това да бъде отразено в текстовата част. Предвид необходимостта от извършването на драгажни дейности може да се упомене необходимостта от съгласуване на дейностите с ЦПА. Във връзка с високата наситеност на недвижими културни ценности в землищата на гр. Русе, гр. Силистра, гр. Свищов, гр. Тутракан и гр. Никопол може да бъдат допълнени предложените мерки на опазване в контекста на направените оценки за въздействие върху недвижимите културни ценности.</p> <p>Отвъд посочените препоръки НИНКН няма възражения, относно Провеждане на консултации по изготвения Доклад за Екологична оценка (ЕО) на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
22	Министерство на околната среда и водите		<p>Във връзка с постъпил в Министерство на околната среда и водите (МОСВ) за провеждане на консултации доклад за екологична оценка (ЕО) на проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе с вх. № ЕО-33/09.05.2025 г., изразяваме следното становище:</p> <p><i>I. По отношение на доклада за екологична оценка и приложенията към него:</i></p> <p>Докладът за ЕО по принцип е съобразен с изискванията за структура и обхват съгласно чл. 86, ат. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). като по представената в него информация имаме следните бележки, коментари и препоръки:</p> <p>1. В Глава 6: „Вероятни значителни въздействия върху околната среда“, в т. 6.1.1. е посочено, че прилагането на Генералния план няма пряко отношение към смекчаването на изменението на климата. Това противоречи на част от информацията, посочена в Таблица 47: „Цели на опазване на околната среда на национално и международно равнище, имащи отношение към плана, и начинът по който тези цели и всички екологични съображения са взети под внимание по време на изготвянето на плана“. В Таблица 47 са споменати например цели и задачи на Плана, които допринасят за постигането на целите на Стратегията за устойчива и интелигентна мобилност на ниво ЕК. и по-конкретно съществуващи в Плана изисквания за използване на техника, която допринася за намаляване на емисиите CO₂ от пристанищни операции, както и създадени възможности за интегриране на нисковъглеродни горива в бъдеще. В таблицата са споменати и други мерки с пряко</p>	В извършената в т. 6.1.1 са нанесени съответните ревизии

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>отношение към намаляването на емисиите на ПГ, като устойчивото управление на отпадъци. С оглед на гореизложеното, предлагаме редакция на горепосоченото изречение.</p> <p>2. Съгласно чл. 86, ал. 3, т. 6 от ЗООС докладът за екологична оценка задължително съдържа: „вероятни значителни въздействия върху околната среда, включително [...] климатични фактори [...]; тези въздействия трябва да включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици". С оглед на изискването на ЗООС, считаме за уместно Генералният план да съдържа информация за потенциалното позитивно въздействие на Плана върху изменението на климата, предвид това, че вътрешните водни пътища обикновено имат по-ниски емисии на парникови газове на тон-километър в сравнение с автомобилния и въздушния транспорт. В момента информация за потенциалното позитивно въздействие е посочена единствено в табличен вид на стр. 265 в Таблица 48: „Прогнозна оценка на очакваните въздействия върху климата, климатичните промени и адаптацията към климатичните промени в района на пристанищните терминали в резултат от реализацията на плана“. Предлагаме в Плана да бъде включена кратка информация за потенциалното позитивно въздействие на неговото изпълнение върху изменението на климата.</p> <p>3. На стр. 168 от доклада за ЕО, текста на точка „2.1.5. Земи и почви“ следва да се допълни с информация относно проявление</p>	<p>В ДЕО е включена информация и е оценено потенциалното позитивно въздействие на изпълнението на Плана върху изменението на климата</p> <p>Предложението е отразено -</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>на процеси, които увреждат почвите съгласно чл. 12 от Закона за почвите, в това число ерозия на почвата, уплътняване, замърсяване, или да има позоваване на Таблица 46 Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към прилагане на Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе.</p> <p>4. На стр. 240 от доклада за ЕО. в колона „Развитие на идентифицираните екологични проблеми с отношение към Генералния план без прилагането на същия" от Таблица 46 Идентифицирани екологични проблеми с отношение към Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе, следва да се добави информация, отнасяща се до развитие на ерозията и запечатването; унищожаване на хумусния хоризонт, нарушаване на почвения профил при строителните дейности в процеса на изпълнение на плана.</p> <p>5. на стр. 318 от доклада за ЕО (съответно стр. 100, Таблица 8 от Нетехническото резюме), в таблица 65. Мерки за наблюдение и контрол при прилагане на плана и индикатори за контрол на съответните предложени мерки в компонент „Вредни физични фактори“ е посочена мярка „Контрол на шумовите нива, електромагнитните полета и при необходимост радиационната обстановка“, като отговорни за която са посочени „съответните РИОСВ и общински администрации“.</p>	<p>добавено информация и препратка към таблица 46</p> <p>Предложението е отразено – добавена информация в колона „Развитие на идентифицираните екологични проблеми с отношение към Генералния план без прилагането на същия". Направена е необходимата корекция</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>Обръщаме внимание, че РИОСВ са отговорни за контрол само по отношение на шума от промишлени източници и нямат отговорност за контрол на електромагнитни полета или контрол на радиационната обстановка, където контролът е от РЗИ.</p> <p>6. Текстът на стр. 312 от доклада за ЕО „Методите на прогноза и оценка на въздействието използвани за зоните от мрежата Матура 2000 са описани в ДОСВ.“ да отпадне.</p> <p>7. Информираме Ви, че в хода на процедурата по провеждане на консултации по доклада за ЕО на проект на Генерален план за пристанище за обществен транспорт Русе, от Басейнова дирекция „Дунавски район“ е изискано становище по смисъла на чл. 155, ал. 1. т. 23 от Закона за водите, в т.ч. за допустимостта на проекта на Генералния план в утвърдените План за управление на речните басейни в Дунавски район 2022-2027 г. и План за управление на риска от наводнения в Дунавски район за периода 2022-2027 г. След получаване на актуално становище, същото ще Ви бъде предоставено своевременно за съобразяване.</p> <p>8. В хода на провежданите консултации по доклада за ЕО, в МОСВ е постъпило становище от Министерство на здравеопазването с вх. № ЕО-33/05,06.2025 г., адресирано и до Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, съгласно което:</p> <p>Инфраструктурата на пристанище за обществен транспорт Русе включва 10 броя пристанищни терминали, на които се извършват разнообразни по характер и обем дейности като обработка на генерални, насипни и наливни товари, контейнери и „ро-ро“ товари - леки и товарни автомобили, автобуси,</p>	<p>Текстът е отстранен</p> <p>Становището не съдържа предложения и препоръки по отношение ДЕО.</p> <p>Всички предложения и препоръки на МЗ са отразени, което може да се види от настоящата справка – виж по-горе в таблицата.</p>

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>селскостопански и други самоходни машини на колесен ход, поща, приемане и преминаване на пътници и престой на плавателни съдове, бункероване на кораби (гориво, смазочни материали, вода) и др.</p> <p>В доклада е посочено разстоянието само на 6 от пристанищните терминали (ПТ) до обекти, подлежащи на здравна защита, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 60 м от ПТ Русе-Център, • 65 м от ПТ Сомовит, • 200 м от ПТ Никопол, • 70 м от ПТ Свищов. • 15 м от пристанищен терминал Тутракан, • и на 35 м от пристанищен терминал Силистра. <p>Министерство на здравеопазването изразява становище, че в доклада не е посочен вида на обектите, нито е извършена цялостна оценка на въздействие върху тях, тъй като авторите на доклада за ЕО са счели, че тези разстояния са достатъчни. За МЗ този подход е неправилен, тъй като ако се отчита само разстоянието. Следва да се има предвид, че разстояния от 15-100 м. са близки.</p> <p>При оценката на риска за човешкото здраве са използвани данни и от провеждания от РЗИ мониторинг на факторите на жизнената среда. Изводеният в доклада за ЕО обаче извод, че тъй като РЗИ за определена година не е извършвала мониторинг на нивата на електромагнитни полета в пунктове, разположени в близост до пристанищните терминали, предполага липсата на източници на нейонизиращи лъчения, които да представляват</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>здравен риск за населението, живеещо в близост до тях е неверен. Същото се отнася и за другите фактори и компоненти на околната и жизнената среда. Липсата на пункт за мониторинг на атмосферния въздух на РИОСВ напр., също не е основание да се изведе извода, че „няма предпоставки за среда с неблагоприятен здравен ефект”.</p> <p>Ролята на доклада за ЕО е да оцени в цялост очакваното въздействие върху факторите и компонентите на околната и жизнената среда и от там върху човешкото здраве. В хода на тази оценка могат да се ползват официалните данни от провеждания от компетентните органи мониторинг, като при липсата на такива авторите на доклада следва да извършат съответните измервания и изчисления за адекватна оценка на здравния риск.</p> <p>Предоставената информация и направената оценка за засегнатите водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и санитарно охранителни зони е схематична и непълна. Не се добива яснота за вида на водоземните съоръжения, местоположенията им, предназначението им, качествата на подаваната вода и т.н. В Регистъра на зоните за защита на питейни води от подземни водни тела (ПВТ) на Басейнова дирекция „Дунавски район” към 2009 г. (ПУРБ ДР Приложение 3. 1.3, т. 10) за Г1ВТ с код BG1G0000QAL008 са вписани 7 бр. учредени СОЗ. В доклада липсва информация и оценка на тези СОЗ.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, предвид близостта на пристанищните терминали, характера и обема на дейностите,</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>които се извършват на територията им, както и комплексното им въздействие, непосредствената близост до територии и/или зони и обекти подлежащи на здравна защита, Министерство на здравеопазването счита, че информацията следва да се допълни в съответствие с посоченото по-горе, и да се съобрази със становището на Министерство на здравеопазването, изразено с писмо изх. № 04-09-43/07.10.2024 г.</p> <p>Изведения извод по отношение здравно-демографското състояние, което е „без отношение към Генералния план” следва да се обоснове, вкл. като се направи прогнозна оценка за влиянието върху здравно-демографското състояние при прилагането на плана, в съответствие с посоченото на т. 8 от цитираното по-горе писмо на Министерство на здравеопазването.</p> <p>В съответствие с направените анализи и оценки, в доклада за ЕО следва да бъдат включени релевантни мерки, с цел недопускане на негативно въздействие върху територии и обекти подлежащи на здравна защита, като информацията за оценката на здравния риск може да бъде разгледана в самостоятелен раздел, който в систематизиран вид да съдържа цялата информация.</p> <p>В допълнение, Министерство на здравеопазването, счита, че в доклада за ЕО следва да се включи информация относно осигуряването на условия за провеждане на граничен здравен контрол на съответните терминали, обслужващи пътници.</p> <p>II. Предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ												
			<p><i>прилагането на Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе:</i></p> <p>1. Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ да изготвя доклад по наблюдението и контрола при прилагането на Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе. включително на мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последствия от осъществяването на плана, който да представя в МОСВ на всеки 3 (три) години от прилагането на плана.</p> <p>2. Наблюдението и контролът на въздействията върху околната среда при прилагането на Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе да се извършват въз основа на следните мерки и индикатори:</p> <table><tr><th>Мярка по наблюдение и контрол</th><th>Индикатори</th><th>Единица мярка</th><th>Периодичност на измерването и орган по контрол</th></tr><tr><td>Контрол на замърсителите в атмосферния въздух</td><td>Годишни, дневни, максимални пределни норми за качеството на въздуха</td><td>mg/m³</td><td>Съответната РИОСВ</td></tr><tr><td>Контрол на водопотреблението</td><td>Консумирана вода</td><td>m³</td><td>ВиК оператор ДП „Пристанищна инфраструктура“</td></tr></table>	Мярка по наблюдение и контрол	Индикатори	Единица мярка	Периодичност на измерването и орган по контрол	Контрол на замърсителите в атмосферния въздух	Годишни, дневни, максимални пределни норми за качеството на въздуха	mg/m ³	Съответната РИОСВ	Контрол на водопотреблението	Консумирана вода	m ³	ВиК оператор ДП „Пристанищна инфраструктура“	
Мярка по наблюдение и контрол	Индикатори	Единица мярка	Периодичност на измерването и орган по контрол													
Контрол на замърсителите в атмосферния въздух	Годишни, дневни, максимални пределни норми за качеството на въздуха	mg/m ³	Съответната РИОСВ													
Контрол на водопотреблението	Консумирана вода	m ³	ВиК оператор ДП „Пристанищна инфраструктура“													

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО				НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			Мониторинг на точковите източници на замърсяване	Емисионни норми за допустимо съдържание на опасни вещества в отпадъчните води	mg/dm ³ , pg/dm ³	РИОСВ ДП „Пристанищна инфраструктура“	
			Пречистване на отпадъчните води	Отношение на количеството на пречистени отпадъчни води към общото количество на отпадъчните води	%	ДГ1 „Пристанищна инфраструктура“	
			Оформяне на прилежащите пространства на техническата и транспортната инфраструктура	Повишаване на естетическата стойност на територията, чрез намаляване на визуалните въздействия на техническата инфраструктура	m ²	ДП „Пристанищна инфраструктура“	
			Наблюдение на местата с най-голям риск от поява на ерозия и свлачищни процеси в резултат на строителни дейности и набеязани конкретни	Площи предразположени към развитие на ерозия и свлачищни процеси	m ²	ДП „Пристанищна инфраструктура“	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО				НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<div>Контрол на шумовите нива, електромагнитните полета и при необходимост радиационната обстановка.</div> <div>Осигуряване на безопасни разстояния при разполагане на съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, и на обекти в близост до тях.</div>	<div>Регистрирани превишения</div> <div>Разположение на нови съоръжения с нисък и висок рисков потенциал</div>	<div>Бр. регистрирани завишения</div> <div>Безопасни разстояния. km</div>	<div>Съответните РИОСВ, съответните РЗИ и общински администрации</div> <div>Съответните РИОСВ и общински администрации ДП „Пристанищна инфраструктура“</div>	
			<p>3. При констатирани неблагоприятни последствия върху околната среда да се предложат и предприемат своевременни мерки за възможното им отстраняване.</p> <p>III. Указания за последващите действия, които да се предприемат по процедурата по ЕО за проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе:</p> <p>1. Съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 8 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), в срок до 14 дни от получаване на настоящото писмо следва да съгласувате предложените в т. II мерки по наблюдение и контрол при прилагането на Генералния план на пристанище за обществен транспорт Русе. В случай, че</p>				

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>в поставения срок не представите Ваше становище, се счита, че мерките са съгласувани.</p> <p>2. След отразяване на всички резултати от консултациите по доклада за ЕО следва да внесете в МОСВ окомплектовано искане за издаване на становище по ЕО по смисъла на чл. 23, ал. 1 от Наредбата за ЕО. Обръщаме внимание, че в случай, че в резултат на консултациите, е необходимо да бъдат разгледани и оценени други алтернативи, мнения или предложения към проекта на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе, следва да възложите допълване на доклада за ЕО или да прецените възможността от продължаване на консултациите. Мотивите за възлагане/отказ от възлагане на допълване на доклада за ЕО или преценяването за продължаване на консултациите е необходимо да бъдат включени в документацията по чл. 23, ал. 1 от Наредбата за ЕО.</p>	
23	Регионална дирекция по горите – Русе	РДГ11-3250/23.06.2025г., получено на 24.06.2025г.	<p>С наш изх. № РДГ 11-5749/06.11.2024 г. РДГ - гр. Русе е изразила становище по Задание за определяне на обхват и съдържание на Доклад за ЕО на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“.</p> <p>Материалите на изготвения Доклад за ЕО на „Проект на Генерален план на пристанище за обществен транспорт Русе“ са публикувани на интернет страницата на ДП „Пристанищна инфраструктура“. По отношение на представената характеристика на околната среда - аспекти на текущото състояние на засегнатите територии, състоянието им без прилагане на плана и след неговото прилагане, РДГ - гр. Русе</p>	Становището не съдържа забележки.

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			<p>няма възражения. В това отношение компетенциите са изцяло на органа по опазване на околната среда.</p> <p>Данните за обхвата на плана в изготвения Доклада за ЕО кореспондират с данните в заданието за неговото изготвяне, в частта, попадаща в района на дейност на РДГ - гр. Русе, в района на дейност „Северноцентрално държавно предприятие” ДП (СЦДП) - гр. Габрово и неговите Териториални поделения (ТП): ТП Държавно ловно стопанство „Дунав” - гр. Русе, ТП Държавно горско стопанство „Тутракан” - гр. Тутракан и ТП Държавно горско стопанство (ТП ДГС) „Силистра” - гр. Силистра.</p> <p>Единствено за поземлен имот с идентификатор 00895.506.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Айдемир, община Силистра, област Силистра, се установи, че до момента не е изяснено и отстранено установеното несъответствие: по данните в горскостопанската карта и Горскостопанския план от 2021 г. на ТП ДГС „Силистра” в този имот попада част от подотдел 8 „1”, устроен като „дворно място” с площ 9.3 ха и собственост: „НМЮЛ” (населено място частна собственост на юридическо лице); по данни от предходни инвентаризации и изготвените въз основа на тях горскостопанска карта и Лесоустройствен проект от 2001 г. и Горскостопански план от 2011 г. подотделът е бил с номерация 8 „2”, устроен като „дворно място” с площ 9.1 ха в горска територия - държавна собственост. Във връзка с горесцитирания казус РДГ - гр. Русе е изисквала данни от Общинска служба по земеделие - гр. Силистра и Община Силистра. Получените материали (предоставени със съответните техни писма: изх. N9 РД-12-02-389-1/27.05.2025 г. и изх. № ЕО-</p>	

№	ВЕДОМСТВО	ИЗХ. № /ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ	ОПИСАНИЕ НА СТАНОВИЩЕТО	НАЧИН НА ОТРАЗЯВАНЕ И МОТИВИ ЗА НЕПРИЕТИ ЗАБЕЛЕЖКИ
			691-001/16.06.2025 г.) предоставяме на СЦДП - гр. Габрово и неговото ТП ДГС „Силистра” с цел подпомагане действията за изясняване и уреждане на установеното несъответствие съвместно със Служба по геодезия, картография и кадастър - гр. Силистра.	